

Conservatorio Statale di Musica "L. Refice" – Frosinone

Il Consiglio Accademico

Verbale n. 9 – 2017

Il giorno 1 settembre 2017 si raduna nella sala riunioni del Conservatorio "L. Refice", il Consiglio Accademico, per procedere alla discussione del seguente o.d.g.:

1. PGA 2017/2018
2. Ammissioni bienni ed ammissioni segmento PreAfam
3. Varie ed eventuali

Sono presenti i professori: S. Caturelli, G. Bellucci, M. Rossi, E. Belli, E. De Felice, P. Ghigo, C. Tiboni, A. Giraldi Direttore che presiede la seduta, gli studenti S. Bellu e V. Del Re (segretario verbalizzante); assente il prof. S. Savagnone.

Constatata la presenza del numero legale, il Direttore dichiara aperta la riunione alle ore 10.00. Il Direttore, con mozione d'ordine approvata all'unanimità, procede con la lettura del verbale della seduta precedente (n. 8 – 2017), anche se non inserito nell'o.d.g.; il verbale viene approvato all'unanimità. A seguito della lettura del verbale della precedente seduta, il Direttore, a chiarimento di quanto esposto nell'intervento del M^o Marianna Rossi a conclusione del verbale n. 8 2017, dichiara quanto segue:

Il Direttore, a chiarimento di quanto esposto nell'intervento della Prof.ssa Marianna Rossi, riportato nel verbale del Consiglio Accademico del 2 Agosto 2017, relativamente alla possibilità di danno erariale configurantesi nell'eventuale sottoimpiego di alcuni docenti sottolinea che:

- A) ogni Anno Accademico l'Istituto istituisce bandi per insegnamenti in extratitolarità, ai sensi del CCNL vigente, cui possono partecipare tutti i docenti in ruolo per poter essere appunto collocati su discipline non di titolarità, ma necessitanti di copertura;
- B) ritiene di non poter assegnare incarichi su codici di titolarità non posseduti dai docenti se non attraverso la regolare procedura di cui al precedente punto A, laddove andrebbe a ledere i diritti dei titolari dei vari codici oggetto di incarico a chi non li possiede;
- C) si riserva la disamina del monte orario del servizio prestato durante l'Anno Accademico 2016/2017 dai vari docenti attraverso l'incrocio del numero degli studenti iscritti e delle ore di lezione da svolgere ed effettivamente svolte, in ottemperanza a quanto previsto dai vari Piani di Studio; degli eventuali incarichi assegnati ai vari docenti (sia di insegnamento curricolare ed extracurricolare, sia di collaborazione) per valutare se detti incarichi esuberino effettivamente dall'orario di servizio e dunque debbano essere retribuiti in plus o se debbano coprire eventuali mancanze di orario derivanti da carenza di iscrizione a determinati corsi e/o dalla non partecipazione ai bandi suddetti;

- D) si riserva, prima della liquidazione di fine anno di tutti gli emolumenti “aggiuntivi”, di portare la questione in sede sindacale ed amministrativa per la corretta soluzione del problema;
- E) si impegna a mettere all’OdG del prossimo Consiglio Accademico la formulazione di un regolamento per la composizione delle classi, sottolineando che pur avendo richiesto a tutti i docenti in data 18 Luglio 2017 con Prot. 4221/A2, di compilare una scheda per la rilevazione della situazione didattica degli studenti di Triennio e Biennio in ciascuna classe, ad oggi (1° Settembre 2017), sono giunte solamente 2 schede. In tal senso ha sollecitato, in data 31 Agosto (con Prot. 4711/A2), a tutti i docenti e ai Referenti di Dipartimenti e Coordinamenti la formulazione di detta scheda, da consegnarsi all’Ufficio Protocollo entro il 15 Settembre;
- F) auspica che dette schede giungano per tempo, onde poter programmare correttamente le ammissioni per l’Anno Accademico 2017/2018 e la conseguente composizione delle classi;
- G) in mancanza di presentazione delle schede si riserva le azioni necessarie ad onorare gli impegni di cui al punto E) e a prendere i dovuti provvedimenti nel caso di comportamenti non collaborativi.

Il Consiglio Accademico approva all’unanimità la mozione d’ordine d’inversione del punto 2 dell’o.d.g. a punto 1.

Si procededunque alla disamina del punto dell’o.d.g. inerente le Ammissioni bienni ed ammissioni segmento PreAfam. In merito alle Ammissioni ai bienni, il Direttore sottopone all’assemblea il Decreto 22 ottobre 2004, n. 270 “Modifiche al regolamento recante norme concernenti l’autonomia didattica degli atenei, approvato con decreto del Ministro dell’Università e della ricerca scientifica e tecnologica 3 novembre 1999, n. 509, e nello specifico l’art. 6 comma 2 relativo ai requisiti di ammissione al corso di Laurea Magistrale; il Direttore evidenzia al Consiglio Accademico la problematica derivante dalla possibilità di ammettere ai bienni gli studenti non in possesso di laurea triennale all’atto dell’iscrizione al biennio e che intendono conseguirla nella successiva sessione invernale; a tal proposito, il Direttore si riserva di decidere in merito. La Studentessa Valentina Del Re, in qualità di Presidente della Consulta e come portavoce degli studenti di questo Conservatorio, chiede di mantenere la possibilità, quantomeno per gli studenti iscritti all’a.a. in corso 2016/17, di discutere la Tesi di Laurea Triennale nella Sessione Invernale (Febbraio-Marzo) e di potersi contestualmente iscrivere con riserva al Biennio. Tale richiesta trova ragione nelle indicazioni ufficiali ricevute dagli studenti di questo Conservatorio da parte della Segreteria e dei Docenti, i quali hanno sempre ritenuto possibile la prassi di cui sopra mediante iscrizione con riserva al Biennio, dalla mancanza d’indicazioni specifiche nel Regolamento del nostro Istituto inerenti l’iscrizione con riserva, dalla presenza sul sito del Conservatorio del modulo di iscrizione con riserva che riporta la dicitura “Sessione Estiva/Autunnale/Invernale”, e, non ultimo, in quanto riportato nel decreto n.270 del 22 Ottobre 2004 che, proprio nell’articolo 6 comma 2, così recita: “(...) L’iscrizione ai corsi di Laurea magistrale può essere consentita dall’Università anche ad anno accademico iniziato, purché in tempo utile per la partecipazione ai corsi nel rispetto delle norme stabilite dai regolamenti stessi. (...)”. Conclude sottolineando che, se agli studenti che si trovano a discutere la tesi nella Sessione Invernale, avendo presentato la domanda di iscrizione al Biennio, avendo pagato i relativi bollettini e in attesa di sostenere l’esame di ammissione, se, ripeto, ai suddetti studenti fosse tolta questa possibilità,

si troverebbero a perdere un anno di studi essendo stati informati erroneamente, ad inizio anno e ad anno in corso, da chi in realtà avrebbe dovuto tutelare i loro interessi e fornire indicazioni preziose a favorire il regolare percorso di studi degli stessi.

Il Direttore espone la questione delle ammissioni ai corsi di base che, in relazione al DL 60 del 13 Aprile 2017, potranno essere svolti solo "in base alle risorse disponibili". Avendo il Conservatorio già implementato la procedura di ammissioni sia al corso base sia al corso propedeutico, il Consiglio Accademico stabilisce di dare priorità di ammissione ai trienni, conseguentemente ai bienni, successivamente ai corsi propedeutici attualmente in essere ed infine ai corsi di base, qualora tali ammissioni siano necessarie per garantire la piena occupazione di tutti i docenti in servizio presso il Conservatorio. Si specifica peraltro che ad oggi non è ancora uscito il Decreto Ministeriale che disciplinerà il livello di accesso a detti corsi propedeutici e il numero di anni degli stessi corsi, per cui nelle more di detta emanazione il Consiglio Accademico stabilisce in autonomia quanto detto.

Alle ore 12:00 lo studente S. Bellu lascia la riunione per motivi personali.

Si prosegue la seduta con il punto 1 all'o.d.g, ovvero l'approvazione dei rimanenti progetti del PGA non visionati nella precedente seduta.

Progetto n. 4 – Composizione e Direzione: "Music Portfolio. Eseguire e registrare le nuove musiche composte dagli studenti". Il Consiglio Accademico approva all'unanimità le attività presentate.

Progetto n.5 – Jazz: "I medi e i grandi organici nel Jazz". Presa visione del Verbale della riunione del Coordinamento Jazz da cui è scaturito il progetto in esame, il Consiglio Accademico approva le attività presentate ma chiede al Coordinamento di scegliere dieffettuare solo una delle due Masterclass indicate (oppure di mantenerle entrambe a patto che possano rientrare nel costo di una); il Consiglio Accademico approva il seminario del M° L. Onori a condizione che l'argomento dello stesso abbia carattere monografico e connotazione di attività aggiuntiva rispetto al programma di studio curriculare, ciò che non emerge dal titolo del Seminario proposto. In merito alla richiesta di €6.000 da destinare a musicisti collaboratori esterni per supportare le attività concertistiche, il Consiglio Accademico non ratifica tale richiesta perché non rispondente alle linee guida del PGA come chiaramente espresso nel punto D di tale documento.

Progetto n. 6 – Pop: "Songwriting". Preso atto del verbale presentato dal Coordinamento Pop, il Consiglio Accademico approva all'unanimità il Progetto "Songwriting".

Progetto n.7 – Musica Elettronica: "Ideazione, progettazione e realizzazione della prova finale in vari ambiti". Il Consiglio Accademico approva all'unanimità ma il Direttore si riserva di non presentare tale Progetto in Consiglio d'Amministrazione se non supportato dal verbale di approvazione dello stesso.

Progetto n. 9 – Musica Chitarristica: "Conoscere la chitarra. Aspetti e caratteristiche della musica e della prassi esecutiva dall'800 a oggi". Il Consiglio Accademico stabilisce che il seminario di Lorenzo Sorgi non può essere tenuto dal relatore proposto poiché attualmente iscritto al Conservatorio come studente del corso di Composizione; si suggerisce pertanto di proporre un altro seminario da sostituirsi a quello presentato. Inoltre, si specifica che i concerti legati ad ogni attività di tale progetto non possono rilasciare ulteriori crediti in forma autonoma, anzi, i crediti di ciascuna attività del Progetto in esame possono essere rilasciati solo se gli studenti parteciperanno ai concerti finali.

Progetto n. 10 – Didattica: "Convegno: la creatività musicale, esperienze didattiche fuori e dentro il conservatorio". Il Consiglio Accademico approva il Progetto specificando che il relatore Sanguinetti, già impegnato in una Masterclass di Musica Antica, sarà contattato per sapere se darà disponibilità per un intervento nel Convegno in oggetto senza ulteriori oneri per il Conservatorio. In merito alla parte economica, i €3.300 richiesti per l'effettuazione del

Convegno sono da dividersi per i restanti 5 relatori del convegno. Il Consiglio Accademico approva la richiesta di convertire il fondo per onorare le attività del progetto n.10 per la realizzazione di un Convegno in luogo delle singole attività previste dalle linee guida del PGA, specificando che il costo del Convegno non potrà superare il costo complessivo degli altri progetti.

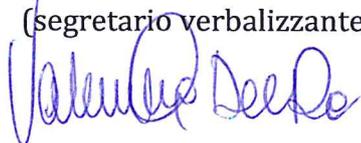
Progetto n. 11 – Musica da Camera: “Cinema e non solo”. Il Consiglio Accademico approva la Masterclass del M° D. Losavio, il Seminario del M° D. Furlati e il Concerto dei Docenti (con eventuali aggiunte di collaboratori esterni qualora necessari). In merito alla proposta del M° F. Menicocci (Purcell, Te Deum), collegata alla Masterclass Erasmus tenuta dal M° Ventura, il Consiglio Accademico precisa che si potrà realizzare soltanto in collaborazione con la “ReficeString ensemble” all’interno del monte ore dei docenti proponenti (Menicocci, Negroni, Crucitti, Moretti) e dunque a costo zero per l’istituzione; il Direttore si riserva di discutere tale attività nella riunione con i docenti interessati che si terrà il 14 Settembre alle ore 10:00. Il laboratorio “Musica Ricercata” è approvato nelle sue linee didattiche per quanto concerne le 45 ore aggiuntive del M° Serino; per le altre voci onerose inerenti lo svolgimento del Laboratorio, il Consiglio Accademico si riserva di rimandare la decisione al Consiglio d’Amministrazione compatibilmente con le disponibilità dell’Istituto ed esclude, suo malgrado, le spese di accoglienza di Interpreti/Compositori di chiara fama; mentre in merito alle eventuali borse di collaborazione dei musicisti per i concerti in programma, si provvederà laddove le risorse finanziarie lo consentano.

Progetto n. 2 –Avendo riscontrato nelle proposte presentate un sovraccarico di attività di gruppo che possono distogliere gli studenti dalle attività curriculari e dallo studio, e di attività reiterate negli anni, il CA invita i dipartimenti e le scuole coinvolte nel progetto n. 2 a riformulare le proposte tenendo conto di fissare in totale: 3 Masterclass, 3 Seminari e 6 Laboratori che possano rispondere equamente alle necessità degli studenti. Il CA ritiene inoltre opportuno sottoporre all’attenzione degli interessati al progetto la richiesta pervenuta da parte della Consulta di una Masterclass che prevede il coinvolgimento di tutti gli strumenti ad arco tenuta dai maestri G. Sollima – M. Serino – G. Saggini (Referente V. Del Re). Il M° M. Rossi chiede a tal fine al Direttore di riunire nuovamente i Dipartimenti e le Scuole afferenti al progetto 2 coordinandone la riunione affinché scaturiscano proposte che non creino ripetizioni e duplicazioni di attività e che possano coinvolgere il più alto numero di studenti.

Si prosegue la seduta con il punto 3 all’o.d.g.. La Consulta degli Studenti, nella persona di Valentina Del Re, chiede una proroga delle iscrizioni agli anni successivi a fine Settebrea causa di numerose segnalazioni ricevute dagli studenti che rilevano difficoltà oggettive nel rilascio dell’ISEE da parte dei CAAF, chiusi per tutto il mese di Agosto, e dell’INPS i cui portali telematici sono risultati inattivi per buona parte del periodo estivo. Il Consiglio Accademico approva all’unanimità; il Direttore stabilisce la nuova scadenza delle iscrizioni al giorno 30/09/2017.

Si fissa la prossima riunione del CA al 19 Settembre 2017.
Alle ore 16:00 il direttore scioglie la seduta.

Valentina Del Re
(segretario verbalizzante)



Presidente M° Alberto Giraldi

